

สำเนาถูกต้อง

ที่ ๐๐๑๑.๑๔/๒๗๓๓

เรียน ผบช.ภ.๑ - ๙, ผบช.น., ผบช.ศชต., ผบช.ตชด.,
ผบช.สตม., ผบช.ปส. และ ผบช.ก.

เพื่อโปรดทราบและกรุณาแจ้งหน่วยในสังกัดทราบเพื่อ
ถือปฏิบัติตามบันทึกสั่งการ ตร. ลง ๑ ส.ค. ๕๔ ทำหนังสือ
กม. ที่ ๐๐๑๑.๑๔/๒๗๓๓ ลง ๒๙ ก.ค. ๒๕๕๔ ต่อไป

พล.ต.ต.



(วิสุทธิ์ เปล่งขำ)

ผบก.กม.

๑ ส.ค. ๒๕๕๔

งานปฏิบัติการ
เลขรับที่ ๑๖๙
วันที่ ๔ ส.ค. ๕๔
เวลา ๑๗.๓๐ น.

บช.ตชด.

เลขที่รับ 1206
วันที่ 4 ส.ค. 2554
เวลา 13.30

ฝอ.6 บก.อก.บช.ตชด.
เลขรับที่ 2128
วันที่ 4 ส.ค. 54
เวลา 13.00

สว.....

พ.ต.ท.  คำเนินการ

(สุกิจ หังสนาวิน)

รอง ผกกฯ พรท.ผกก.ฝอ.6 บก.อก.บช.ตชด.

-4 ส.ค. 2554



บันทึกข้อความ

สำนักงาน รอง ผบช.กมค. (2)
เลขรับ..... ๑๑๕
วันที่..... ๒๑ ส.ค. ๒๐๑๔
เวลา..... ๑๕.๑๐

ส่วนราชการ กองกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒

ที่ ๐๐๑๑.๑๔/๒๗/๒๑

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความร่วมมือปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบช.กมค.)

ส่ง. ผู้ช่วย ผบ.ตร.(กม๒)
เลขรับ..... 1872
วันที่..... 1 ส.ค. 2554
เวลา..... 09.50 96.

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๔๐๗.๕/๔๙๖ ลง ๒๑ ก.ค. ๒๕๕๔ ขอความร่วมมือมายัง ตร. ในการกวดขันสถานที่ราชการทั่วประเทศ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๑.๒ กม. ได้ประสานไปยังกลุ่มเฝ้าระวังและบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ได้รับแจ้งว่า สืบเนื่องมาจากการจัดงานแสดงคอนเสิร์ต ครอบคลุม ๓๐ ปี วงดนตรีคาราบาว ระหว่างวันที่ ๑ เม.ย. - ๒๙ ธ.ค. ๒๕๕๔ การจัดงานแสดงคอนเสิร์ตดังกล่าวมีบริษัทเอกชนที่เป็นผู้ผลิตเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ร่วมให้การสนับสนุนในการจัดงานด้วย และโดยส่วนใหญ่จะจัดแสดงในบริเวณสถานที่ราชการ สวนสาธารณะ และสถานที่ศึกษา หลายแห่งทั่วประเทศ ซึ่งสถานที่ดังกล่าวถือเป็นสถานที่ที่ห้ามมิให้มีการขายและบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตาม พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ฯ และการแสดงคอนเสิร์ตที่จัดขึ้นอาจจะมีการโฆษณาเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ซึ่งถือเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวด้วย ดังนั้น จึงขอความร่วมมือมายัง ตร. เพื่อกวดขันมิให้มีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ. ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ฯ ดังกล่าว

๒. ข้อพิจารณา

กม. พิจารณาแล้ว เห็นควรมีหนังสือแจ้งหน่วยปฏิบัติในสังกัดเพื่อทราบและดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ขอความร่วมมือมาต่อไป

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุมัติในหลักการตาม ๒.

พล.ต.ต.

(วิสุทธิ เปล่งข้า)

ผบช.กม.

- น.ส.ไพจิตรวณิช ๒

พล.ต.ท.

(เจตน์ มงคลหัตถ์)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

1 ส.ค. ๕๔

พล.ต.ต.

(บุญส่ง จิระเรืองรัตน์)

รอง ผบช.๗ ปรท.ผบช.กมค.

1 ส.ค. ๕๔

กมด
9

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๔๐๗.๕/ ๙๙๖



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เลขรับ..... 29166
วันที่..... 25 ก.ค. 2554
เวลา..... 13.00

สำนักงานคณะกรรมการควบคุม
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

กองกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการควบคุม
3086
15.15ท.

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔

งานธุรการและกำกับดูแล ป.อ.นท.
เลขรับ..... 1066
วันที่..... 26 ก.ค. 2554
เวลา..... 15

เรื่อง ขอความร่วมมือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (กรรมการโดยตำแหน่ง คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑
 ๒. เอกสารข้อมูลร้องเรียนการละเมิดกฎหมาย(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์)
 ๓. เอกสาร เรื่อง อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.๒๕๔๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๔๖ หมวด ๔ ข้อ ๑๒
 ๔. เอกสาร เรื่อง คำแถลงนโยบายของ นายชาติชาย เจียมศรีพงษ์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร แถลงต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑
 ๕. เอกสาร ข่าวที่น่าสนใจในจังหวัดพิจิตร เรื่อง อบจ.พิจิตรผ่านงบ ๓๐ ล้านบาทปรับสนามกีฬารับ “สระหลวงเกมส์” โดย สก.จ.พิจิตร วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒
 ๖. รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ เมษายน ๒๕๕๔
 ๗. เอกสารเผยแพร่ เรื่อง การตรวจสอบการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑ โดยสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ตามที่ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้รับข้อมูลร้องเรียนจากประชาชน กรณีการขาย-บริโภค และโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในสถานที่ราชการ สวนสาธารณะ และสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ หลายแห่งทั่วประเทศ จากการจัดงานคอนเสิร์ตคาราบาว ๓๐ ปี มีกำหนดการระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ และที่จังหวัดพิจิตร ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ สนามกีฬาจังหวัดพิจิตร (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) นั้น

สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้พิจารณากรณีสนามกีฬาจังหวัดพิจิตรที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามกฎกระทรวงข้อ ๑๒ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๔๕(๘) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.๒๕๔๐ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) ประกอบกับการรับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้ถือเป็นนโยบายการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเร่งด่วน ข้อ ๑.๔ ที่นายชาติชาย เจียมศรีพงษ์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ได้แถลงต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) อีกทั้งในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรสมัยสามัญ สมัยที่ ๑ ได้มีการอนุมัติจ่ายเงินสะสมจำนวน ๓๐,๙๑๖,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการปรับปรุงสนามกีฬาจังหวัดพิจิตร โดยนายชาติชาย - / เจียมศรีพงษ์ ...

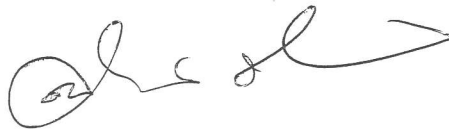
สิ่งที่ส่งมาด้วย : หนังสือเวียน ๑๙ มิ.ย.๕๔

เจียมศรีพงษ์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ได้ให้เหตุผลกับสภา ฯ ว่า เพื่อรองรับการจัดแข่งขันกีฬา แห่งประเทศไทย หรือ “สระหลวงเกมส์” และเมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขันแล้ว สนามกีฬาจังหวัดพิจิตรยังจะใช้ได้ต่อไปให้เป็นที่ออกกำลังกายของประชาชน เพื่อการส่งเสริมสุขภาพและด้านยาเสพติด รวมถึงเป็นที่พักผ่อน หย่อนใจแบบไร้มลภาวะอย่างสมบูรณ์แบบอีกแห่งหนึ่งอีกด้วย (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) ซึ่ง จะเห็นได้ว่าสนามกีฬาจังหวัดพิจิตรนอกจาก ถือเป็นสถานที่ของทางราชการแล้ว ยังเป็นสถานที่สาธารณะที่ จัดไว้เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจของประชาชนโดยทั่วไป จึงเข้าข่ายเป็นสถานที่หรือบริเวณที่ต้องห้ามมิให้มีการ ขายและบริโภค ตามมาตรา ๒๗ , ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑ นอกจากนี้ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑ ยังห้ามการโฆษณา สื่อสารการตลาดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยสิ้นเชิง มีข้อยกเว้นเฉพาะตามมาตรา ๓๒ วรรคสอง ประกอบ กฎกระทรวง และมาตรา ๓๒ วรรคสาม เท่านั้น (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยหมายเลข ๖,๗)

สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งมีหน้าที่ในการประสานงาน และร่วมมือกับคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จังหวัด ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และเอกชน ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามมาตรา ๒๕ (๓) จึงขอความร่วมมือ ในการกวดขันสถานที่ราชการทั่วประเทศปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.๒๕๕๑ อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการปกป้องเด็ก เยาวชน และประชาชนจากโทษพิษภัยและผลกระทบจากการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงสร้างจิตสำนึกใหม่ให้เยาวชนของชาติอันเป็นการป้องกันการริเริ่มการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมาน พุตระกูล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สภ.ก.พ.ม.ย.ค.พ.
พ.ค.ค.

พล.ค.ค. (วิสุทธิ เฟื่องฟ้า)
พ.ค.ค. ๖๒ ก.ค. ๒๕๕๔

กลุ่มเฝ้าระวังและบังคับใช้กฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๙๓๑๔
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๓๐๓๕

- สำเนาเรียน :
- ๑. ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖
 - ๒. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร
 - ๓. ผู้กำกับการตำรวจภูธรเมืองพิจิตร

พ.ค.ค. พ.ค.ค. พ.ค.ค.ค.

พ.ค.ค. พ.ค.ค. พ.ค.ค.ค.

นายสมาน พุตระกูล
นายสมาน พุตระกูล
นายสมาน พุตระกูล
นายสมาน พุตระกูล
นายสมาน พุตระกูล

พ.ค.ค. พ.ค.ค. พ.ค.ค.ค.
พ.ค.ค. พ.ค.ค. พ.ค.ค.ค.
(ไพฑูรย์ ตีระสกุล)
พ.ค.ค. พ.ค.ค. พ.ค.ค.ค.

จดหมายที่ส่งแล้ว	จดหมายร่าง (8)
การเตือนทาง	ส่วนตัว
อีก 7 ป้ายกำกับ	
แท็บ	
ค้นหา, เพิ่ม, หรือเชิญ	
● สถาน พุดระกูล	
● ดังสถานี่	
● คุณหมอมสมาน พุดระกูล	
● จะไอดี แทนหน้า-สคส.	
● ซาญ รุปสม	
● สุภาพงศ์	
● ดร. นิยดา เกียรติยิ่งอังศู	
● ดร. นิยสุธา หุ่นเกษม	
● ทีมสลิสมที่เร็ว, เซียงใน	
● ทีมสลิสมที่เร็ว, เซียงใน	
● รงชัย พุดเพราะ	
● อารดา ทองแก้ว	
● นพ.พงษ์เทพ วงษ์วัชรโน	

วันนี้ทีมงานสาธารณสุขจังหวัดจิตวิทยายาม ชื่อผู้เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายมาประชุม
หาแนวทาง... ปรากฏว่าไม่มีใครยอมมาด้วยเลย...
ฝ่ายนิติกรข้างคืออ้างว่าได้ประสานผู้ว่าเรียบร้อยแล้ว(ในบัตรไป 200.ม)
เจอนำสรรพสามิตรภักย์บอกว่าเคยคุยช่วย แต่เพราะเป็นทราฟฟิก...
งานนี้ทั้งทีมพนักงงานเจ้าหน้าที่(สา"สุข)และ
ประธานคมนตรีแห่งลำพ็ลิตร์ ขอเชิญหมอลสมานลง
พื้นที่(วันที่ 22 กค.)เลยครับ...
ทีมงานที่ลิตร์จะติดต่อหาและทางงานเตรียมของคร่งแล้วไว้ 20 คน(ทีมภาค
อาจลงไปพร้อมด้วยสัก 3-4 คน)
หมอลสมานพร้อมแล้วกำหนดเวลามาได้เลยนะครับ...

เชิญเพื่อน
ที่ Gmail กับ:
ส่งค่าเชิญ เหลือ 50 ครั้ง
กดปุ่มส่งข้อความเชิญ



อำนาจหน้าที่

Written by Administrator
Monday, 04 April 2011 07:14

**อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐
และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖**

.....

หมวด ๔

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

มาตรา ๔๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังต่อไปนี้

- (๑) トラข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย *
- (๒) จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- (๓) สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น
- (๔) ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น
- (๕) แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น
- (๖) อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๓๘ เฉพาะภายในเขตสภาตำบล
- (๗) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๗ ทวิ)๒๙ บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- ⇒ (๘) จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๙) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค อาจมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

➤ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๔๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ รัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ให้กิจการดังต่อไปนี้เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนิน

การหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ

- (๑) จัดให้มีน้ำดื่มเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร
- (๒) กำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
- (๓) บำบัดน้ำเสีย
- (๔) บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กฎกระทรวง ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐
- (๕) วางผังเมือง
- (๖) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ซึ่งอย่างน้อยต้องเป็นทางหลวงชนบทตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง
- (๗) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำ
- (๘) จัดให้มีท่าเทียบเรือ ท่าข้าม ที่จอดรถ และตลาด
- (๙) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๑๐) รักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน
- (๑๑) จัดการศึกษา ทำนุบำรุงศาสนา และบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
- (๑๒) จัดให้มีและบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬา สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สวนสาธารณะและ สวนสัตว์ ตลอดจนสถานที่ประชุมอบรมสำหรับราษฎร
- (๑๓) จัดให้มีการสังคมสงเคราะห์และการสาธารณูปการ
- (๑๔) ป้องกันและบำบัดรักษาโรค
- (๑๕) จัดตั้งและการบำรุงสถานพยาบาล
- (๑๖) ส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (๑๗) ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ
- (๑๘) กิจการที่ได้มีการกำหนดไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

**อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒**

.....

มาตรา ๑๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

- (๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองและประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- (๒) การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น
- (๓) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
- (๔) การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น
- (๕) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำแถลงนโยบาย

Written by Administrator
Monday, 04 April 2011 09:24

คำแถลงนโยบาย
ของ
นายชาติชาย ใจมิตรพิงษ์
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร
แถลงต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร
วันจันทร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑

ท่านประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ที่เคารพ

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.๒๕๔๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม กระผมได้รับความไว้วางใจจากพี่น้องประชาชนจังหวัดพิจิตรเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้กระผม นายชาติชาย ใจมิตรพิงษ์ เป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ตามประกาศฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้วนั้น

บัดนี้ กระผมได้กำหนดนโยบายการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรที่มีความสอดคล้องกับ(แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ วาระแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดพิจิตร และกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนารองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดพิจิตร เสร็จสิ้นแล้ว และขอเรียนท่านสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร และผู้ทรงเกียรติ เพื่อให้ได้รับทราบถึงเจตนารมณ์และนโยบายของกระผมที่มุ่งมั่นจะสร้างเสถียรภาพ และความมั่นคงในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวจังหวัดพิจิตรอย่างทั่วถึง โดยมีหลักการและแนวทางในการปฏิบัติงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร ตามที่กระผมได้แสดงเจตนารมณ์ และกำหนดนโยบายให้ไว้กับประชาชนเมื่อตอนเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยจะยึดประชาชน เป็นศูนย์กลางในการพัฒนา (ADMINISTRATION TO CITIZEN CENTER) และหลักการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน (BALANCE DEVELOPMENT AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT) โดยจะพัฒนาให้ครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการเมืองการบริหารและด้านสังคม โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งได้แก่ การศึกษา และการกีฬากระผมจะให้ความสำคัญเป็นพิเศษ

๒. ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และจังหวัดพิจิตร โดยบูรณาการแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดพิจิตร และกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนารองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดพิจิตรเข้าด้วยกัน และปฏิบัติงาน ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

๓. นำพระราชดำรัส พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

๔. บริหารงานโดยใช้หลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GOOD GOVERNANCE) และการบริหารโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RESULT BASED MANAGEMENT)

สำหรับนโยบายการพัฒนา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตรของกระผมที่จะดำเนินการในระยะเวลา ๔ ปี ที่กระผมดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจิตร กระผมมีนโยบาย การพัฒนาที่สำคัญ ๆ ดังนี้

๑. นโยบายเร่งด่วน

๑.๑ แก้ไขปัญหาความยากจน

๑.๒ ผลักดันเกษตรกรให้มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมผลผลิตด้านการเกษตรที่สำคัญ

ของจังหวัดพิจิตร เช่น ข้าว ส้มโอ เป็นต้น

๑.๓ แก้ไขปัญหาน้ำท่วมที่อยู่อาศัย และพื้นที่ทำการเกษตรของราษฎร

* ๑.๔ พัฒนาสนามกีฬาจังหวัดพิจิตรให้เป็นสนามกีฬาที่มีมาตรฐานระดับสากล และยกระดับความสามารถด้านกีฬา
ของนักกีฬาจังหวัดพิจิตรสู่ความเป็นนักกีฬาระดับชาติและอาชีพ *

๑.๕ พัฒนาโรงเรียนบางลายพิทยาคม ที่เป็นโรงเรียนระดับมัธยมที่ได้รับการถ่ายโอนมาจากกระทรวงศึกษาธิการให้
เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพระดับจังหวัด

๑.๖ แก้ไขปัญหาโลกร้อน ซึ่งเป็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งมีความรุนแรงและสำคัญระดับโลก

๑.๗ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดทั้งระบบ ตั้งแต่การป้องกันปราบปราม และบำบัด

๑.๘ ปรับระบบบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้การ
บริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

(๑) เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

(๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

(๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

(๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๒. นโยบายการพัฒนาในด้านต่าง ๆ

๒.๑ นโยบายด้านเศรษฐกิจ

(๑) การแก้ไขปัญหาความยากจน โดยสร้างรายได้ และกระจายรายได้

(๒) ส่งเสริมการผลิต การแปรรูป การจำหน่ายสินค้าเกษตรกรรมทุกรูปแบบ

(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนสินค้า “หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์” ของจังหวัดพิจิตรให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย

(๔) สนับสนุนกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้มีรายได้ และกระจายรายได้เพิ่มยิ่งขึ้น

(๕) ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนในท้องถิ่นแบบครบวงจร

(๖) ขับเคลื่อนพลังเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติทั้งในภาคการเกษตรและนอกภาคเกษตร

๒.๒ นโยบายด้านการเกษตร

(๑) สนับสนุนและส่งเสริมการทำเกษตรผสมผสาน เกษตรทางเลือกและเกษตรอินทรีย์

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบ
ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔

ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

ณ ห้องประชุม บ้านสวนริมน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม

รายนามอนุกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. อัยการจันทิมา ชนาสว่างกุล | อนุกรรมการ |
| ๔. นายคมสัน โพธิ์คง | อนุกรรมการ |
| ๕. นายอำนาจ บุพผามาศ | อนุกรรมการ |
| ๖. ว่าที่ ร.ต.มงคล กลิ่นสุคนธ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายอนันต์ นาคนิยม | อนุกรรมการ |
| ๘. ดร. ชาตรี ใต้ฟ้าพูล | อนุกรรมการ |
| ๙. นางวารุณี สุรนิวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. พล.ต.ต.วิสุทธิ์ เปล่งขำ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นพ.สมาน พุตระกูล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวสุรีย์พร ตั้งจิตร์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามคณะอนุกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| ๑. ศ.นพ.วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. รศ.ดร.ปาริชาติ สถาปิตานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อนุกรรมการ |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| ๑. ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ | คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก |
| ๒. อาจารย์दनัย หวังบุญชัย | คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุมและมอบหมายให้ นพ.สมาน พุตระกูล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ อนุกรรมการและเลขานุการ แจ้งเรื่องเพื่อทราบเกี่ยวกับการประชุมวันนี้

นพ.สมาน พุตระกูล กล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการประชุมในครั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันมีคดีตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขึ้นสู่การพิจารณาในชั้นศาลเป็นจำนวนมาก ซึ่งอนุกรรมการฯ อาจจะต้องเบิกความต่อศาลในฐานะพยานผู้เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะเกี่ยวกับประเด็นตามมาตรา ๓๒ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องประชุมหารือเพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรอง โดยที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขร่างประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ห้ามขายหรือห้ามบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในพื้นที่ประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. เพื่อให้ตรงกับเจตนารมณ์ และเกิดความชัดเจนในข้อยกเว้นของการห้ามขายและห้ามบริโภคมากยิ่งขึ้น โดยให้ปรับแก้ไขในข้อ ๒ จากเดิม “การห้ามขายหรือห้ามบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตามข้อ ๑ ไม่ใช่บังคับกับการขายและบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ดำเนินการเป็นปกติธุระในทางการค้าของโรงงานผลิตเครื่องตี้มแอลกอฮอล์” เป็น “การห้ามขายหรือห้ามบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ตามข้อ ๑ ไม่ใช่บังคับกับโรงงานผลิตเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) การขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ดำเนินการเป็นปกติธุระในทางการค้าของโรงงานผลิตเครื่องตี้มแอลกอฮอล์

(๒) การบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่เป็นขั้นตอนของการผลิตหรือรักษามาตรฐานการผลิตเครื่องตี้มแอลกอฮอล์”

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการให้ถ้อยคำและการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (กรณีศึกษาศาลจังหวัดราชบุรี)

ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส กล่าวว่า ตามที่ได้ไปให้ถ้อยคำในฐานะพยานในคดีของศาลจังหวัดราชบุรีดังกล่าว นอกจากจะได้ชี้แจงเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ทัศนคติของจำเลยได้นำภาพมาให้พิจารณาประมาณ ๒๐ ภาพ แล้วไล่ถามไปที่สภาพว่าแต่ละภาพจะใจอย่างไร เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าแนวทางการตีความจะต้องเกิดจากความเข้าใจในเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ตรงกัน

อัยการจันทิมา ธนาสว่างกุล กล่าวว่า มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มี ๒ บริบท คือ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ประการหนึ่ง กับห้ามมิให้ผู้ใดแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตี้มโดยตรงหรือโดยอ้อมอีกประการหนึ่ง ซึ่งหากแปลความแบบนี้จะรับกับบทนิยามของคำว่า “โฆษณา” ตามมาตรา ๓ แต่ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติที่อีกฝ่ายหนึ่งต่อสู้ว่าการโฆษณานั้นที่สุดแล้วจะต้องไปพ่วงกับคำว่า “อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตี้มโดยตรงหรือโดยอ้อม” โดยเป็นเจตนาพิเศษ จึงขอฟังทางนิติศาสตร์ว่ามีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไร เพราะหากการโฆษณาจะต้องเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตี้มโดยตรงหรือโดยอ้อมด้วย แล้วเหตุใดต้องกำหนดนิยามคำว่า โฆษณาไว้ในมาตรา ๓

รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ กล่าวว่า ประการแรกอาจจะอธิบายได้ว่า การโฆษณาเครื่องตี้มแอลกอฮอล์กรณีหนึ่ง กับการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์อีกกรณีหนึ่ง ซึ่ง ๒ กรณีนี้มีความแตกต่างกันในทางหลักการ ซึ่งหากอธิบายได้ว่าการโฆษณาเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ กับการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์แตกต่างกันอย่างไร ก็อาจจะอธิบายอย่างที่อัยการจันทิมากล่าวได้ว่าการจูงใจให้ตี้มโดยตรงหรือโดยอ้อม ขยายคำว่า “แสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์” แต่การโฆษณานั้น จบในตัวเองอย่างสมบูรณ์

นพ.สมาน พุทระกุล กล่าวว่า การโฆษณาก็อาจจะมีการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีม แอลกอฮอล์ได้เช่นกัน แต่มีลักษณะของการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายในองค์ประกอบของการโฆษณาซึ่งได้ กำหนดนิยามไว้โดยเฉพาะตามมาตรา ๓ นั้นเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้า แต่การแสดงชื่อหรือ เครื่องหมายที่ไม่เข้าองค์ประกอบของการโฆษณาก็ได้เช่นกัน เช่น รัฐมนตรีแถลงข่าวในงานครบรอบ ๓ ปีของ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ว่า ได้ให้สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ดำเนินคดี จับเบียร์ยี่ห้อใดเป็นจำนวนเท่าไร โดยมีการพูดชื่อเบียร์ยี่ห้อนั้นด้วย การแถลงข่าวของรัฐมนตรีหรือ การที่รัฐมนตรีพูดชื่อของเครื่องตีมแอลกอฮอล์นี้ถือว่าไม่เข้าข่ายการกระทำตามนิยามของคำว่า “โฆษณา” เพราะไม่ได้เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้า จึงไม่ผิดตามมาตรา ๓๒ ด้วย เพราะ ๑) ไม่มีการโฆษณา เครื่องตีมแอลกอฮอล์ และ ๒) ไม่เข้าข่ายของการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายอันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชัก จูงใจให้ตีมอย่างแน่นอน ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า การแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์นั้น ก็มีทั้ง ลักษณะที่เข้าข่ายการโฆษณาและไม่เข้าข่ายการโฆษณา

นพ.สมาน พุทระกุล กล่าวต่อว่า สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ เห็นด้วยกับ ท่านอัยการจันทิมาและ รศ.ดร.บรรเจิดเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม แม้จะเข้าใจพลาดไปว่า คำว่า “อันเป็นการ อวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม” จะขยายไปถึงคำว่า “โฆษณา” ก็ตาม แต่ผล ในทางปฏิบัติก็ไม่แตกต่างกัน เพราะการโฆษณาก็ทำเพื่อเพิ่มยอดขายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ซึ่งก็คือเพื่อเป็นการ ชักจูงใจให้ผู้อื่นซื้อเครื่องตีมแอลกอฮอล์เพื่อการบริโภคอยู่แล้ว ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นความผิดอยู่แล้ว ซึ่งก็ ตรงกับพนักงานอัยการในคดีที่เราฟ้องต่อศาลจังหวัดราชบุรี โดยท่านมองเป็น ๒ ตอน เช่นเดียวกัน คือ ห้าม ผู้ใดโฆษณาเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ตอนหนึ่ง กับห้ามการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์อัน เป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อมอีกตอนหนึ่ง โดยมองว่า ถ้าต้องการให้คำ ว่า “อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม” ขยายทั้งการโฆษณาและการ แสดงชื่อหรือเครื่องหมาย ทำไมจึงไม่เขียนว่า “ห้ามผู้ใดโฆษณาหรือแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีม แอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม” ไปเลย การที่มีคำว่า “เครื่องตีมแอลกอฮอล์” มาคั่นอยู่ แสดงว่ากฎหมายมิได้มุ่งให้ไปขยายไปคำว่า “โฆษณา” ด้วย

พล.ต.ต.วิสุทธิ เปล่งขำ กล่าวว่า มีความเห็นว่าตามมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง เป็นเรื่องการโฆษณา เครื่องตีมแอลกอฮอล์ส่วนหนึ่ง กับการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ซึ่งต้องมีลักษณะ เป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อมอีกส่วนหนึ่ง

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า คนทั่วไปเมื่อเห็นภาพเครื่องตีมแอลกอฮอล์ บางครั้งก็อาจรู้สึก เฉยๆ ขึ้นอยู่กับอารมณ์ในแต่ละช่วง แต่คนที่ติดเครื่องตีมแอลกอฮอล์หรือตีมเป็นประจำ แค่เห็นภาพก็จะเกิด การอยากตีมได้ ดังนั้น อาจนำแพทย์ทางจิตที่รักษาเรื่องนี้โดยตรงมาเป็นพยานในคดีเพื่ออธิบายคำว่าชักจูงใจ

ดร. ธาตรี ใต้ฟ้าพูล กล่าวว่า ในมุมมองทางนิเทศศาสตร์ แม้รูปภาพจะมีเพียงโลโก้อย่างเดียว ก็เป็นการจูงใจ เพราะเป็นการตอกย้ำในกระบวนการสื่อสาร แอ่งชิงพื้นที่ในสมอง ดังนั้น ธรรมชาติของมนุษย์ ก็จะเลือกซื้อ เลือกบริโภคในสิ่งที่คุ้นเคย ซึ่งการชักจูงใจนั้นจะมี ๒ แบบ บางคนชักจูงใจแล้วจะเกิดการ ตอบสนองทันที ส่วนบางคนก็จะจดจำสะสมไปเรื่อยๆ จนเมื่อวันหนึ่งทุกอย่างสัมพันธ์กันก็จะกระตุ้นให้เกิด การบริโภคได้ ส่วนเรื่องของอวดอ้างสรรพคุณนั้น เดิมอาจจะหมายถึงตัวสินค้าหรือผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่ในทางนิเทศศาสตร์สมัยใหม่ อวดอ้างสรรพคุณจะไม่ได้แค่ตัวสินค้าหรือผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่จะอวดอ้าง ในเรื่องของภาพลักษณ์ อารมณ์ บุคลิกภาพของตราสินค้า ถ้าผู้บริโภคต้องการมีอารมณ์หรือบุคลิกแบบนั้น ก็ต้องบริโภคหรือใช้สินค้าหรือบริการนั้น

ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส กล่าวว่า หากขึ้นศาลควรกล่าวด้วยว่าความเห็นดังกล่าวเป็นการอธิบายตามหลักวิชาทางนิติศาสตร์ มิเช่นนั้น อาจถูกฝ่ายตรงข้ามโต้แย้งว่าเป็นเพียงความเห็นของนักวิชาการเพียงคนเดียวเท่านั้น

อาจารย์दनัย หวังบุญชัย กล่าวว่า การโฆษณาเป็นการชักจูงใจทางตรงหรือทางอ้อมอยู่แล้ว โดยตัวของมันเอง ไม่จำเป็นต้องตีความแต่อย่างใด อีกทั้งนิยามของคำว่า “โฆษณา” ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแมลงกอล พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้รวมถึงการสื่อสารการตลาดด้วย ก็ยิ่งชัดเจนว่าเป็นการสื่อสารตราสินค้า เป็นการโฆษณาด้วย

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า ในการต่อสู้คดีจะต้องนำสืบให้ครบองค์ประกอบ และที่จริงแล้วก็ไม่เห็นด้วยกับศาลที่เห็นว่า “อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อม” เป็นเจตนาพิเศษ เพราะโดยส่วนตัวเห็นว่าเป็นพฤติการณ์ประกอบการกระทำ ซึ่งการนำสืบพิสูจน์จะกระทำได้ง่ายกว่า เพราะหากมองว่าเป็นเจตนาพิเศษ การพิสูจน์เจตนาจะกระทำได้ยากเพราะเป็นเรื่องที่อยู่ภายในจิตใจ

รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ กล่าวว่า การโฆษณากับการแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย มีจุดที่แตกต่างอยู่ประการหนึ่ง คือ การแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีแมลงกอล อาจเป็นการโฆษณาหรือไม่ก็ได้ เงื่อนไขสำคัญอยู่ที่ว่าเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้าหรือไม่ ถ้าแสดงชื่อหรือเครื่องหมายเพื่อประโยชน์ในทางการค้า ก็ถือเป็นการโฆษณาซึ่งมีนัยว่าเป็นการจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อมอยู่แล้ว ส่วนการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายที่ไม่ได้กระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้า จะยังไม่เป็นความผิดต้องพิจารณาต่อไปว่ามีลักษณะเป็นการชักจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อมหรือไม่

นายอำนาจ บุบผามาศ กล่าวว่า ประเด็นที่สงสัย คือ เมื่อไม่ได้เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้าแล้วจะเป็นการชักจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อมได้อย่างไร จะขัดแย้งกันหรือไม่

รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ กล่าวว่า กรณีตัวอย่างเรื่องรัฐมนตรีแถลงข่าวนั้น การแสดงชื่อของเครื่องตีแมลงกอลไม่ได้กระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้าอย่างแน่นอน จึงไม่ใช้การโฆษณา แต่จะเป็นความผิดต่อเมื่อนำชื่อของเครื่องตีแมลงกอลมาชักจูงใจคนให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อม ซึ่งต้องพิสูจน์ถึงเจตนาพิเศษหรือพฤติการณ์ประกอบการกระทำในส่วนนี้

นพ.สมาน พุทธะกุล กล่าวว่า ยกตัวอย่างการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีแมลงกอลในเมนูแบบปกติ ไม่เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้าหรือเพื่อเพิ่มยอดขาย และไม่ได้มีลักษณะของการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีแมลงกอล เพราะเป็นการให้ข้อมูลเรื่องราคาแก่ผู้บริโภคเพื่อประกอบการตัดสินใจตามปกติธุระทางการค้าเท่านั้น จึงสามารถทำได้ ซึ่งในมุมมองของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การตีความเช่นนี้ก็มีประโยชน์อย่างมากในทางปฏิบัติ เพราะมีความชัดเจน คือ ถ้าเป็นการโฆษณาหรือเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้าของเครื่องตีแมลงกอล ก็ถือว่าผิดกฎหมาย ส่วนการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีแมลงกอลนั้น จะต้องมิอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อมด้วย จึงจะผิดกฎหมาย ซึ่งจะสามารถตอบคำถามเรื่องเมนูและการจัดแสดงเพื่อให้ข้อมูลผู้บริโภคได้ว่าสามารถทำได้ เพราะไม่ถึงขั้นเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยตรงหรือโดยอ้อม แต่หากเกินเลยไปจากการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายปกติ เช่น มีรูปภาพ มีเครื่องหมายการค้า มีบูชจัดแสดงให้เห็นเด่นชัดเป็นพิเศษ ก็จะไปเข้าข่ายเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีแมลงกอลโดยอ้อม เป็นต้น

อาจารย์ดณัย หวังบุญชัย กล่าวว่า ในทางปฏิบัตินั้น เมนู ๑ เล่ม อาจเป็นไปได้ทั้งการชักจูงใจและไม่ชักจูงใจ ในทางการสื่อสารการตลาดจะต้องดูบริบทหลายๆ อย่างประกอบด้วย เช่น มีการบรรยายสรรพคุณหรือมีการแสดงถึงเครื่องตีมแอลกอฮอล์ยี่ห้อใดเป็นพิเศษหรือไม่ เป็นต้น

ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ กล่าวว่า ตัวอย่างเรื่องรัฐมนตรีแถลงข่าวนั้น เห็นว่าไม่ใช่การประชาสัมพันธ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์ แต่เป็นการประชาสัมพันธ์งานแถลงข่าวผลงาน จึงไม่เข้าข่ายนิยามตามมาตรา ๓ และไม่ผิดมาตรา ๓๒

ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส กล่าวว่า สรุปได้ว่าตัวอย่างเรื่องรัฐมนตรีแถลงข่าวนี้ มีเหตุผล ๓ ประการ คือ

๑. ไม่ใช่เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้า
๒. ไม่เข้าข่ายการสื่อสารการตลาดเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ตามนิยามในมาตรา ๓ เพราะเป็นการประชาสัมพันธ์การแถลงผลงาน ไม่ใช่ประชาสัมพันธ์เครื่องตีมแอลกอฮอล์
๓. ขาดเจตนา

รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ กล่าวว่า สรุปว่ากรณีตัวอย่างเรื่องรัฐมนตรีแถลงผลงาน ไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๓๒ เพราะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในการแถลงผลงาน เหตุผลที่ไม่ผิดประการแรก คือ ไม่เป็นการโฆษณาเพราะรัฐมนตรีไม่ได้มีความมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ในทางการค้า และประการที่สอง คือ แม้เป็นการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องตีมแอลกอฮอล์ก็ตาม แต่ก็ไม่ได้มีเจตนาพิเศษอย่างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า แต่หากมองว่าเป็นพฤติการณ์ประกอบกรกระทำ ก็ต้องบอกว่าโดยพฤติการณ์ของการแถลงข่าวไม่มีพฤติการณ์ใดที่จะอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจได้

นายอำนาจ บุปผามาศ กล่าวว่า ประเด็นที่ยังมีปัญหา คือ “การโฆษณา” กับ “การแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย” และคำว่า “เพื่อประโยชน์ในทางการค้า” กับคำว่า “ชักจูงใจให้ตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม” นั้น เหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

รศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ กล่าวว่า การโฆษณาและการแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย อาจมีความเหมือนกัน คือ มีการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายเหมือนกัน แต่มีความแตกต่างกันตรงเพื่อประโยชน์ในทางการค้า ถ้าเป็นการแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย แต่ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ในทางการค้า ก็จะไม่เป็นการโฆษณา แต่จะถูกห้ามหากมีเจตนาพิเศษอย่างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีมโดยตรงหรือโดยอ้อม ประเด็นต่อมา คือ การชักจูงใจไม่เหมือนกับเพื่อประโยชน์ในทางการค้า แต่การชักจูงใจเป็นส่วนหนึ่งของเพื่อประโยชน์ในทางการค้า เพราะคำว่า “เพื่อประโยชน์ในทางการค้า” มีความหมายกว้างมาก ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบริบท คือ ตัวละครด้วย เช่น ถ้าเป็นบริษัทผู้ผลิตเครื่องตีมแอลกอฮอล์เองเป็นผู้แสดงชื่อหรือเครื่องหมาย ก็ถือเป็นความผิด แต่หากเป็นผู้อื่น เช่น รัฐมนตรีแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย ย่อมไม่เป็นการโฆษณาเพราะไม่ได้เกี่ยวข้องในทางการค้ากับบริษัทผู้ผลิตเครื่องตีมแอลกอฮอล์เลย ส่วนการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายที่ได้กระทำเพื่อประโยชน์ในทางการค้านั้นจะถูกห้ามในกรณีที่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ตีมโดยตรงหรือโดยอ้อมเท่านั้น

ศ.แสวง บุญเฉลิมวิภาส กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมร่วมกันคิดหาตัวอย่างที่จะใช้ในการอธิบายมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง และเตรียมคิดหาทางออกกรณีที่ต้องขึ้นศาลแล้วถูกฝ่ายตรงข้ามถาม ว่าควรจะมีแนวทางการตอบคำถามอย่างไร

นพ.สมาน พูตระกูล กล่าวว่า ตัวอย่างของการโฆษณาที่ไม่มีการแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เช่น ป้ายโฆษณา ส.บ.ม. เป็นต้น เพราะถือว่าเป็นการกระทำที่ประชาชนเห็นข้อความ ประเภทที่เป็นการกระทำใดๆ ที่ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจความหมายได้ว่าเป็นสุราเบนมอร์ และเป็นการกระทำ เพื่อประโยชน์ในทางการค้า ตามนิยามในมาตรา ๓

นพ.สมาน พูตระกูล กล่าวต่อว่า กรณีของเมนู หากมองว่าเป็นการโฆษณา ก็จะเกิดปัญหาในทาง ปฏิบัติเพราะไม่สามารถจะทำได้เลย จึงต้องมองว่าเมนูเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับราคาต่อผู้บริโภค จึงไม่ใช่การ โฆษณา และไม่ใช่การแสดง ชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูง ใจให้ผู้อื่นดื่มโดยตรงหรือโดยอ้อมด้วย

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า ต้องตีความว่าถ้าเป็นเมนูตามปกติที่แสดงรายการสินค้าและราคา สามารถทำได้ แต่หากมีการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แอบแฝงจึงจะเป็นความผิด และขอเรียนถามอาจารย์ ทางนี้เทศว่า มีการโฆษณาที่ไม่จูงใจหรือไม่

ดร. ธาตรี ใต้ฟ้าพูล กล่าวว่า การโฆษณาทุกชนิด ถือว่าเป็นการชักจูงใจไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ไม่มีการโฆษณาที่ไม่ชักจูงใจ การโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก็มีเป้าหมายเพื่อชักจูงใจให้ผู้อื่นซื้อเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ของตนไปบริโภคให้มากขึ้นนั่นเอง

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า การที่มีรายการสินค้าและราคาในเมนูตามหลักการของกฎหมาย คຸ່ມครองผู้บริโภค ไม่เป็นการโฆษณา แต่การแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย ซึ่งจะผิดตามมาตรา ๓๒ ได้ต่อเมื่อ แสดงชื่อหรือเครื่องหมายในลักษณะอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ดื่ม เช่น มีรูปภาพประกอบด้วย เป็นต้น แต่หากตีความว่าการแสดงรายการสินค้าและราคาในเมนูเป็นการโฆษณาซึ่งไม่สามารถทำได้แล้ว ผู้ประกอบการร้านค้าจะค้าขายไม่ได้เลย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการอธิบายมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

๑. โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้นิยามคำว่า “โฆษณา” ต่างออกไปจากกฎหมายอื่น โดยให้รวมถึงการสื่อสารการตลาดด้วย และได้นิยามความหมายของคำว่า “การสื่อสารการตลาด” ไว้อย่างชัดเจน อีกทั้งนิยามความหมายของคำว่า “ข้อความ” ไว้โดยหมายความ รวมถึง การกระทำที่ปรากฏด้วยตัวอักษร ภาพ ภาพยนตร์ แสง เสียง เครื่องหมายหรือการกระทำอย่างใดๆ ที่ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจความหมายได้

การบัญญัติกฎหมายในลักษณะดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการคุ้มครอง เด็ก และเยาวชนของชาติมิให้ตกเป็นเหยื่อของการโฆษณา จนกลายเป็นนักดื่มหน้าใหม่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

๒. การที่มาตรา ๓๒ วรรคแรกบัญญัติไว้ว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือ แสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นดื่ม โดยตรงหรือโดยอ้อม” นั้น จะต้องแยกออกเป็น ๒ กรณีกล่าวคือ

๒.๑ ข้อความที่ว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์...” มีความชัดเจนในตัวแล้วว่าเป็นการกระทำใดๆ ที่กระทำไปเพื่อประโยชน์ทางการค้า ย่อมเป็นการโฆษณาซึ่งหมายความรวมถึงการสื่อสาร การตลาดด้วย

๒.๒ สำหรับข้อความที่ว่า “...การแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของเครื่องหมายการค้าเป็นการ
อวดอ้างสรรพคุณหรือชักจูงใจให้ผู้อื่นตี๋มโดยตรงหรือโดยอ้อม” ในบางกรณีอาจมีได้กระทำไปเพื่อประโยชน์
ทางการค้า เช่น กรณีที่มีการพูดชักจูงใจให้ผู้อื่นตี๋มเครื่องหมายการค้าโดยย่อดึงหนึ่ง โดยผู้เชิญชวนมิได้
เป็นผู้ผลิตหรือผู้ขาย ผู้เชิญชวนในกรณีนี้มิได้กระทำไปเพื่อประโยชน์ทางการค้า แต่การกระทำดังกล่าวก็มีส่วน
ให้เยาวชนของชาติกลายเป็นนักตี๋มหน้าใหม่เพิ่มขึ้นได้ ความในมาตรา ๓๒ วรรคแรกตอนท้าย จึงได้บัญญัติ
ห้ามไว้ด้วยเพื่อมิให้มีการจูงใจในกรณีดังกล่าว

๓. สำหรับบทบัญญัติในมาตรา ๓๒ วรรคสองนั้นถือเป็นข้อยกเว้นของความในวรรคหนึ่ง โดยเปิด
โอกาสให้ผู้ผลิตสามารถกระทำได้ หากเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารเชิงสร้างสรรค์สังคม และไม่ปรากฏภาพของ
สินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งข้อความในวรรคสองก็ชัดเจนอยู่แล้วว่า อนุญาตให้
กระทำได้เฉพาะผู้ผลิต ถ้าเป็นการกระทำของผู้จำหน่ายย่อมเป็นความผิดตามวรรคหนึ่ง

๔. ส่วนความในวรรคสามที่ว่า “...มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่มีต้นกำเนิดนอกราชอาณาจักร”
ถือเป็นข้อยกเว้นเช่นกัน แต่ต้องเป็นการถ่ายทอดสดมาจากต่างประเทศ เพราะไม่อยู่ในวิสัยที่จะลบลภาพการ
โฆษณาเครื่องหมายการค้าได้ทันที แต่หากเป็นการอัดเทปรายการนั้นแล้วนำมาฉายซ้ำย่อมไม่อยู่ใน
ความหมายดังกล่าว

อนึ่ง ที่ประชุมยังมีความเห็นว่า การอธิบายความตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องคำนึงถึงถ้อยคำของ
ตัวบทและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นสำคัญซึ่งเป็นหลักการในการตีความกฎหมายในระบบกฎหมายแบบ
ซีวิลลอว์ (Civil law) ไม่ควรนำนิติวิธีในระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ (Common law) ว่ากฎหมายอาญาต้อง
ตีความโดยเคร่งครัดมาใช้กับพระราชบัญญัติที่มีเจตนารมณ์โดยมีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองสังคม โดยเฉพาะ
กรณีของเด็กและเยาวชนที่ถูกจูงใจให้ตี๋มเครื่องหมายการค้าจากการโฆษณา และการจูงใจด้วยวิธีการต่างๆ

๓.๒ พิจารณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องหมาย
การค้า พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒.๑ กรณีงานกาชาด กรุงเทพมหานคร

นพ.สมาน พุตระกูล กล่าวว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวง ประกาศ และ
ระเบียบตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการฯ
มีมติว่า สนามเสือป่าและสวนอัมพรเป็นสถานที่ราชการซึ่งห้ามขายเครื่องหมายการค้าตามมาตรา ๒๗ (๓)
นั้น จากการตรวจสอบงานกาชาดของกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๕๔ ซึ่งใช้พื้นที่ของสนามเสือป่าและ
สวนอัมพรเป็นพื้นที่จัดงาน ยังคงพบว่ามีมีการขายและบริโภคเครื่องหมายการค้าในสถานที่ดังกล่าว
ฝ่ายเลขานุการจึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

มติที่ประชุม สนามเสือป่าและสวนอัมพรซึ่งเป็นพื้นที่ที่ใช้จัดงานกาชาดของกรุงเทพมหานคร
ถือเป็นสถานที่ราชการ ให้นำเข้าปรึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมเครื่องหมายการค้าเพื่อดำเนินการ
ต่อไป

๓.๒.๒ กรณีการร่ายขาย

นพ.สมาน พุตระกูล กล่าวว่า ในประเด็นนี้ที่ประชุมเคยพิจารณาและมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง
คือ ๑) หมายถึงการขายในลักษณะตระเวนขายโดยไม่อยู่ประจำที่ และ ๒) หมายถึงขายในสถานที่ที่ไม่ตรงกับ
ที่ระบุไว้ในใบอนุญาตขายสุรา ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เกิดความ
ชัดเจนในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่

มติที่ประชุม การร่ายตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๐ (๒) อาจไม่จำเป็นต้องมีลักษณะตระเวนขายไปเรื่อยๆ โดยไม่ประจำอยู่กับที่อย่างถาวรก็ได้ แต่เป็นการขายในลักษณะที่พร้อมจะเคลื่อนย้ายสถานที่ได้ ทั้งนี้ เพื่อความรอบคอบควรนำเข้าปรึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ต่อไป

๓.๒.๓ อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๔ (๒)

ฝ่ายเลขานุการ สอบถามที่ประชุมว่า อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ (๒) ในการยึดหรืออายัดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ขายที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น หมายความว่าเฉพาะการยึดหรืออายัดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ เท่านั้น หรือหมายความว่าถึงการยึดหรืออายัดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในทุกฐานความผิด และสามารถยึดหรืออายัดได้แค่ไหน เพียงไร นอกจากนี้ ความผิดตามมาตรา ๒๙ (๑) กรณีที่มีการขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ให้แก่บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งทำให้กรรมสิทธิ์ในเครื่องตี้มแอลกอฮอล์โอนจากผู้ขายไปยังบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์แล้วนั้น ควรจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

มติที่ประชุม อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๔ (๒) ในการยึดหรืออายัดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ขายที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น หมายความว่าถึงการยึดหรืออายัดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในทุกฐานความผิด ซึ่งหากมีเครื่องตี้มแอลกอฮอล์เป็นจำนวนมาก ก็ควรยึดเพียงเท่าที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการดำเนินคดี หรืออาจใช้การอายัดโดยทำหนังสือแจ้งต่อเจ้าของเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ว่าได้อายัดไว้แล้ว ห้ามเคลื่อนย้ายหรือจำหน่าย ส่วนกรณีที่ต้องหาหรือผู้กระทำความผิดยินยอมให้เปรียบเทียบนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนไม่ได้ขอต่อศาลให้รับของกลาง ก็จะต้องคืนให้แก่เจ้าของต่อไป หากมีใช้สิ่งของที่มีไว้เป็นความผิด

ส่วนความผิดตามมาตรา ๒๙ (๑) กรณีที่มีการขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ให้แก่บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งทำให้กรรมสิทธิ์ในเครื่องตี้มแอลกอฮอล์โอนจากผู้ขายไปยังบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์แล้วนั้น ควรใช้การถ่ายภาพหรือสอบถามความยินยอมจากบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ในการเก็บเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ไว้เป็นพยานหลักฐาน และให้เจ้าหน้าที่ตำรวจถามปากคำบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ไว้เป็นพยาน

๓.๒.๔ กรณีการเปรียบเทียบปรับตามมาตรา ๔๕ ต้องมีการสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อนสอบปากคำผู้ต้องหาหรือไม่

พล.ต.ต. วิสุทธิ เป่งขำ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อนุกรรมการ กล่าวว่า คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ถ้าผู้ต้องหาให้การรับสารภาพตลอดข้อหา พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหามายังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องต่อศาลได้โดยไม่ต้องทำการสอบสวน ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ มาตรา ๒๐ พนักงานสอบสวนจึงไม่ต้องสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อน แต่หากเป็นคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลจังหวัด ต้องมีการสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อน ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับพนักงานอัยการด้วยว่าได้สั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อนหรือไม่ ซึ่งพนักงานสอบสวนก็ต้องดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานอัยการ นอกจากนี้ แนะนำว่า กรณีพนักงานสอบสวนซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่ห่างไกลจากผู้กล่าวโทษต้องการสอบสวนผู้กล่าวโทษ ซึ่งทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้กล่าวโทษ

สามารถใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๘ แจ้งให้พนักงานสอบสวนนั้น ส่งประเด็นให้พนักงานสอบสวนซึ่งอยู่ในพื้นที่เดียวกันกับผู้กล่าวโทษทำการสอบสวนแทนได้

มติที่ประชุม หากเป็นคดีอาญาที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวง ไม่จำเป็นต้องมีการสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อนสอบปากคำผู้ต้องหา แต่คดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลจังหวัดอาจจะต้องมีการสอบสวนผู้กล่าวโทษก่อนสอบปากคำผู้ต้องหา ทั้งนี้ เมื่อมีหนังสือกล่าวโทษไปยังพนักงานสอบสวน ควรระบุข้อมูลของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถติดต่อได้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลหรือประสงค์จะสอบสวนเพิ่มเติม

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

๔.๑ ปรีกษากรณีการจัดทำประกาศของบุคคลผู้ไม่หวังดี

ฝ่ายเลขานุการ กล่าวว่า เนื่องด้วยมีบุคคลกลุ่มหนึ่งได้กระทำการแจกจ่ายประกาศสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ประกอบการจำหน่ายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ให้แก่ร้านค้าผู้ประกอบการขายเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ในลักษณะที่ทำให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับการตีความมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่องการโฆษณาเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างยากลำบากมากขึ้น จึงขอเรียนปรึกษาในเรื่องดังกล่าว (ซึ่งมีข้อความตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑)

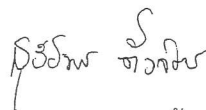
มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำคำแนะนำข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้ประชาชนทราบข้อมูลที่ถูกต้อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒)



(นายศิริชัย รตมาลัย)

นิติกร

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวสุรีย์พร ตั้งจิตร)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(นายสมาน พุตระกูล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การตรวจสอบการโฆษณาเครื่องตีเมล็ดแอลกอฮอล์ ตาม มาตรา ๓๒

การกระทำ นั้นมีลักษณะเข้าข่าย "การโฆษณา" ตามนิยามในมาตรา ๓ คือเป็นการกระทำที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประโยชน์ทางการค้าของเครื่องตีเมล็ดแอลกอฮอล์ (คือเพื่อเพิ่มยอดขาย หรือชักจูงให้ซื้อเครื่องตีเมล็ดแอลกอฮอล์เพื่อการบริโภคนั่นเอง)

(๑) "เข้าข่าย"

"โฆษณา" การกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็น ได้ยิน หรือทราบข้อความ เพื่อประโยชน์ทางการค้า และ ให้นำความรวมถึงการสื่อสารการตลาด

"การสื่อสารการตลาด" หมายความว่า การกระทำกิจกรรม ในรูปแบบต่างๆ โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อขายสินค้า บริการ หรือภาพลักษณ์ การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ ข่าวสาร การส่งเสริมการขาย การแสดงสินค้า การจัดหรือสนับสนุนให้มีการจัด กิจกรรมพิเศษ และการตลาดแบบตรง

(๒) "ไม่เข้าข่าย" แต่มี

การแสดงชื่อหรือเครื่องหมาย ของเครื่องตีเมล็ดแอลกอฮอล์ อันเป็นการอวดอ้างสรรพคุณ หรือชักจูงให้ผู้ซื้อดื่มโดยตรง หรือโดยอ้อม

(๓) ถ้าไม่เป็นทั้งตามข้อ ๑) และ ข้อ ๒) ถือว่า ไม่ผิด ตามมาตรา ๓๒

แต่ ถ้าเป็นตามข้อ ๑) หรือ ข้อ ๒) อย่างใดอย่างหนึ่ง จะถือว่าผิดกฎหมายตาม มาตรา ๓๒ วรรค ๑ (ให้พิจารณาต่อว่าเข้าข่ายข้อยกเว้นตาม (๔) กับ (๕)หรือไม่) ?

(๔) เป็นข้อยกเว้น ตามมาตรา ๓๒ วรรค ๒ ที่ให้กระทำโดยผู้ผลิตเครื่องตีเมล็ดแอลกอฮอล์และมี เนื้อหาเฉพาะการให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เชิงสร้างสรรค์สังคม โดยไม่มีการปรากฏภาพ ของสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์นั้น เว้นแต่เป็นการปรากฏภาพของสัญลักษณ์ของเครื่องตี เมล็ดแอลกอฮอล์หรือของบริษัทผู้ผลิตฯ นั้นเท่านั้น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง หรือไม่ ?

ข้อความคำเตือน ๒๕ %

ข้อมูลข่าวสารและความรู้ในเชิงสร้างสรรค์สังคม

- สื่อโทรทัศน์, ภาพยนตร์, internet ๑๐ %
- สื่อสิ่งพิมพ์ ๑๐ %
- สื่ออื่นๆ เช่น ป้ายโฆษณา ๑๒ %

"สุรา ทำร้ายครอบครัว ทำลายสังคมได้"



ภาพสัญลักษณ์ของเครื่องดื่ม และบรรจุภัณฑ์ของบริษัท

๓ หรือ ๕ %

ภาพสัญลักษณ์ ข้างฉันทน์ แอลกอฮอล์

(๕) เป็นข้อยกเว้นให้

กระทำได้ตามมาตรา ๓๒ วรรค ๓ คือ เป็นการโฆษณา (การทำให้ เห็น ได้ยิน หรือ ทราบข้อความ ...) ที่มีต้นกำเนิดนอก ราชอาณาจักร หรือไม่?

(๖) ถ้าเป็นตามข้อยกเว้นตาม ข้อ ๔) หรือ ข้อ ๕) ถือว่าไม่ผิดกฎหมาย ตามมาตรา ๓๒

แต่ ถ้าไม่เป็นตามข้อยกเว้นทั้ง ข้อ ๔) หรือ ข้อ ๕) จะถือว่าผิดกฎหมาย ตาม มาตรา ๓๒